**Referat från Dialog med Energimarknadsinspektionen (Ei) om tillståndsgivning för elledningar 21 nov 2018.**

Ei:s avdelning Tillstånd och Prövning (ATP) med Daniel Nordstedt och handläggare, informerade om avdelningens arbete och processen.

* Samhällsperspektiv, Ei utgår ifrån samhällets bästa när olika intressen vägs mot varandra.
* Likabehandling, Ei vidtar de utredningsåtgärder som behövs, med utgångspunkt i det enskilda ärendet. Du får samma svar oavsett vem av oss du frågar.
* Effektivitet, arbetar aktivt för att minska handläggningstiderna.
* Kompletteringskrav under handläggningen av ett ärende skapar dröjsmål och ökade kostnader.
* Remissgranskning kräver tid till bemötande samt eventuella kompletteringar.

Vad kan Ei och nätföretagen göra för att det ska bli mer rätt i ansökningarna från början?

* + I snitt krävs tre kompletteringspunkter per ärende.
* Vad är det som saknas?
  + Formella uppgifter
  + Allmän lämplighet
  + Samråd och alternativ
  + Teknik, byggnation och underhåll+ magnetfält
  + Hushållning mm

ATP har terminsmöten med Svk, Ellevio, Vattenfall och Eon och önskar nu även få dialog med ”mindre” företag. ATP har som mål att kunna ge besked i ärenden inom 12 månader. I dagsläget är tiden för prövning 9 -18 månader. Sedan 2013 är tillstånden för områdes-koncessioner omvandlade till tillsvidaretillstånd, vilket har minskat arbetsbelastningen.

Under mötet hölls en aktiv dialog där det diskuterades vilka kompletteringar Ei har begärt kring tillståndsprocessen samt hur och på vilket sätt Ei kan minska behovet av att begära kompletteringar. Önskvärt är att ansökan bli mer fullständig från början, vilket skulle snabba på tillståndsprocessen.

Lokal Kraft lyfte några fall med extremt lång handläggningstid och samråd vilka ATP tar till sig för att utvärdera i sin tillståndsprocess. ATP vill vid tillståndsansökan få tydlighet med om ärendet ger en miljöpåverkan, skriv i så fall i klartext vad som bedöms vara påverkan.

Vid tillståndsansökan finns möjligheten att göra en ”liten miljöprövning” i de fall att ledningen har en mindre miljöpåverkan. Även utlåtande från Länsstyrelsen bör bifogas till ansökan.

I tillståndsärendena skall även intäktsramen hanteras vilket bidrar till en förlängd handläggningstid. För att bedöma ansökan är en ekonomiskkalkyl värdefull för de alternativ som har övervägts.

Elförordningen (**SFS nr**: 2013:208) ställer krav på Ei att inhämta synpunkter från berörda parter, svarstid max två månader.

ATP poängtera att tillstånd skall inhämtas innan en ledning rivs. ”Tidstjuvar” i tillståndsprocessen är lantmäteriet (ledningsrätt), ofullständiga ansökningar och bemötanden.